

Додаток
до наказу Наукового ліцею
Житомирської політехніки
від 15.09.2023 №112-о

Довідка

про моніторинг рівня навчальних досягнень учнів Наукового ліцею з предметів інваріантної складової на початок 2023-2024 навчального року

Відповідно до плану роботи Наукового ліцею на 2023-2024 навчальний рік, наказу від 31.08.2023 № 86-о «Про організацію освітнього процесу в Науковому ліцеї у 2023-2024 навчальному році в умовах воєнного стану» та з метою визначення рівня залишкових знань, освітніх та навчальних втрат учнів на початок 2023-2024 навчального року в період з 04 по 14 вересня 2023 року були проведені діагностичні контрольні роботи в усіх групах з англійської мови, хімії, біології, фізики, математики та української мови.

Завдання з **української мови** для учнів 11-х класів (вчителі Лознюк А.Л. та Боровська-Карандюк І.А.) Завдання для ліцеїстів 11 класу містили завдання з усіх тем, які вивчали в 10 класі..

Рівень	К-сть учнів	Високий		достатній		Середній		Початковий	
		к-сть	відсоток	к-сть	відсоток	к-сть	відсоток	к-сть	відсоток
11-А (Лознюк А.Л.)	14	2	14%	9	64%	3	22%	-	-
11-А (Боровська-Карандюк І.А.)	11	2	18%	2	18%	7	64%	-	-
11-А	25	4	16%	11	44%	10	40%		
11-Б (Лознюк А.Л.)	15	-	-	6	40%	7	47%	2	13%
11-Б (Боровська-Карандюк І.А.)	14	-	-	5	36%	9	64%	-	-
11-Б	29	-	-	11	38%	16	55%	2	7%
11-В (Лознюк А.Л.)	14	2	14%	10	72%	2	14%	-	-
11-В (Боровська-Карандюк І.А.)	12	5	42%	6	50%	1	8%	-	-
11-В	26	7	27%	16	62%	3	11%	-	-
11-Г (Лознюк А.Л.)	14	5	36%	9	64%	-	-	-	-
11-Г (Боровська-Карандюк І.А.)	10	-	-	7	70%	3	30%	-	-

11-Г	24	5	21%	16	67%	3	12%		
Всього	104	16	15%	54	52%	32	31%	2	2%

Як видно з наведеної таблиці, якісний показник означених груп учнів Наукового ліцею на початок навчального року становить у середньому близько 67%, що на 31% вище у порівнянні з результатами діагностичної контрольної роботи за попередній навчальний рік. Найвищий якісний показник в групах 11-В (89%) та 11-Г (88%), найнижчий в групі 11-Б (38%).

Типові помилки: невміння розрізняти частини мови; правопис слів разом, окремо, через дефіс; спосіб словотвору; фразеологізми.

Завдання з **української мови** для учнів 10-х груп (вчителі Лознюк А.Л. та Боровська-Карандюк І.А.) містили завдання з синтаксису української мови, зокрема складне речення. Саме цей матеріал становив більшість годин в програмі 9-го класу. Також зріз містив завдання з орфографії та пунктуації. Результати предствлені в таблиці

Рівень	Кількість учнів	Високий		Достатній		Середній		Початковий	
10-А (Лознюк А.Л.)	14	1	7%	5	36%	7	50%	1	7%
10-А (Боровська-Карандюк І.А.)	16	1	6%	7	44%	8	50%	-	-
10-А	30	2	7%	12	40%	15	50%	1	3%
10-Б (Лознюк А.Л.)	15	-	-	6	40%	7	47%	2	13%
10-Б (Боровська-Карандюк І.А.)	15	2	13%	5	33%	8	53%	-	-
10-Б	30	2	7%	11	37%	15	50%	2	6%
10-В (Лознюк А.Л.)	16	1	6%	8	50%	7	44%	-	-
10-В (Боровська-Карандюк І.А.)	14	-	-	8	57%	5	36%	1	7%
10-В	30	1	4%	16	53%	12	40%	1	3%
10-Г (Лознюк А.Л.)	17	-	-	7	41%	7	41%	3	18%
10-Г (Боровська-Карандюк І.А.)	13	-	-	4	31%	8	62%	1	8%
10-Г	30	-	-	11	37%	15	50%	4	13%
Всього	120	5	4%	50	42%	57	48%	8	6%

Як видно з таблиці якісний показник навчальних досягнень учнів 10-х Наукового ліцею з української мови на початок 2023-2024 навчального року становить 46%. Кращі результати продемонстрували учні групи 10-В (якісний показник 57%). Найнижчий результат

діагностичної роботи показали учні 10Г групи (0% високого рівня та 13% початкового, якісний показник становить 37%), що свідчить про недостатню підготовку новоприбулих ліцеїстів з української мови.

Типовими помилками є: невміння розрізняти види складного речення; та складнопідрядного речення; спрощення в групах приголосних, велика літера у власних назвах, правопис м'якого знака та апострофа.

Діагностична контрольна робота з **англійської мови** (вчителі Забелло Л.О., Гончарук Н.О., Глібко І.А., Савінков Т.Є.) Діагностична контрольна робота для ліцеїстів 10-х груп включала завдання на заповнення пропусків речень запропонованими дієсловами, розкриття дужок (вживання дієслів активного стану), побудову запитань, трансформацію речень в пасив та непряму мову. Ліцеїсти також мали виконати письмове творче завдання (написати коротке повідомлення продовжуючи запропоноване речення).

Ліцеїсти 11-х груп виконували тестові завдання, що охоплював матеріал розділів, опрацьованих в попередньому навчальному році, завдання на використання мови формату НМТ (Use of English), а також письмове творче завдання на опис запропонованої фотографії.

Результати роботи 10-х груп представлені в таблиці

Рівень	ПІБ вчителів	К-ть учнів	Високий		Достатній		Середній		Початковий	
10-А	Глібко І.А.	14	-	-	3	22%	10	71%	1	7
	Забелло Л.О.	16	-	-	5	31%	5	31%	6	38%
		30	-	-	8	27%	15	50%	7	23%
10-Б	Савінков Т.Є	14	1	7%	-	-	7	50%	6	43%
	Гончарук Н.О.	15	-		5	33%	4	27%	6	40%
		29	1	3%	5	17%	11	38%	12	41%
10-В	Глібко І.А.	16	4	25%	6	38%	5	31%	1	6%
	Забелло Л.О.	13	-	-	2	16%	6	46%	5	38%
		29	4	14%	8	28%	11	38%	6	20%
10-Г	Гончарук Н.О.	16	1	6%	8	50%	6	38%	1	6%
	Савінков Т.Є	12	-	-	1	8%	4	33%	7	58%
		28	1	4%	9	32%	10	36%	8	28%
11-А	Савінков Т.Є	15	-	-	6	40%	4	27%	5	33%
	Гончарук Н.О.	12	1	8%	4	33%	3	26%	4	33%
		27	1	4%	10	37%	7	26%	9	33%
11-Б	Савінков Т.Є	13	-	-	2	15%	5	38%	6	46%
	Гончарук Н.О.	13	-	-	2	15%	5	39%	6	46%
		26	-	-	4	16%	10	38%	12	46%
11-В	Савінков Т.Є	14	3	21%	5	36%	3	21%	3	21%
	Гончарук Н.О.	13	-	-	7	54%	6	46%	-	-
		27	3	11%	12	45%	9	33%	3	11%
11-Г	Савінков Т.Є	15	-	-	6	40%	6	40%	3	20%
	Гончарук Н.О.	10	2	20%	4	40%	4	40%	-	-
		25	2	8%	10	40%	10	40%	3	12%
Всього		221	24	11%	66	30%	83	38%	48	22%

Як видно з таблиці, якісний показник рівня навчальних досягнень з предмету на початок навчального року становить 41%. Найвищий показник в групі 11-В – 56%, найнижчий в групі 11-Б – всього 16%.

Якісний аналіз контрольних робіт показав, що ліцеїсти 10-х груп мають труднощі в використанні правильних дієслівних форм активного та пасивного станів, не знають структури запитань англійської мови і помиляються у їх побудові, не вміють

трансформувати речення в непряму мову. Багатьом учням 10 класу складно висловити свої думки в письмовій формі. Окремі учні взагалі не справилися з виконанням письмового творчого завдання.

Типовими помилками ліцеїстів 11-х груп були помилки на вживання конструкції to have smth. done, умовних речень I типу (конструкція з unless) та II типу, ступенів порівняння прикметників. Ліцеїсти груп 10-А, 10-Б мали труднощі в використанні часових форм дієслів в активному стані. Для багатьох ліцеїстів складним виявилось завдання на трансформування речень з прямої в непряму мову та трансформування речень в пасивний стан. Частина ліцеїстів зробила помилки в форматному завданні НМТ, що перевіряло лексичний запас. Більшість учасників тестування справились з творчим письмовим завданням. Завдання діагностичної контрольної роботи з **фізики** (вчитель Кучер Н.В.) передбачали моніторинг знань учнів за II семестр 9 та 10 класів та містили чотири тестових завдання з вибором однієї правильної відповіді, а також розрахункові задачі середнього, достатнього та високого рівнів. При аналізі контрольних робіт було виявлено типові помилки, а саме: неправильне застосування формул, помилки в обчисленнях, відсутність одиниць вимірювання фізичних величин та відповіді до задачі.

Результати діагностичної контрольної роботи з фізики наведені у таблиці.

Клас	Кількість учнів (писали)	Високий рівень		Достатній рівень		Середній рівень		Початковий рівень	
		К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%
10 А	30	1	3	11	37	16	53	2	7
10 Б	28	1	4	10	36	12	43	5	17
10 В	27	1	4	9	33	13	48	4	15
10 Г	29	-	-	9	31	16	55	4	14
11 А	25	5	20	11	44	6	24	3	12
11 Б	28	2	7	19	68	5	18	2	7
11В	24	2	8	10	42	6	25	6	25
11 Г	22	2	9	12	55	5	23	3	13
Всього	213	14	7	91	43	79	37	29	13

Як видно з таблиці, якісний показник навчальних досягнень учнів Наукового ліцею з фізики на початок 2023-2024 н.р. становить 50%. Найкращий результат продемонстрували учні 11 Б групи (якісний показник 75%), а також 11 А групи (якісний показник 64%) та 11 Г (якісний показник 64 %) груп. Найнижчий результат продемонстрували учні 10 Г групи з показником якості 31% та 11 В групи, в якій 25 % учнів мають низький рівень навчальних досягнень.

Завдання діагностичної контрольної роботи з **біології** (вчитель Зинюк Н.М.) передбачали моніторинг знань учнів за минулий навчальний рік та містили 10 тестових завдань з вибором однієї правильної відповіді, 2 завдання на відповідність, а також 4 завдання на визначення послідовності процесів. При аналізі контрольних робіт було виявлено типові помилки, а саме: прогалини у визначенні рівнів організації живої матерії, будови клітини, помилки у розв'язанні задач з генетики.

Результати діагностичної контрольної роботи з біології наведені у таблиці.

Рівень	Кількість учнів	Високий		Достатній		Середній		Початковий	
10 А	28	13	46	13	46	2	7	-	-
10 Б	24	8	33	13	54	3	13	-	-
10 В	21	4	19	14	66	3	14	-	-
10 Г	31	5	16	19	52	7	23	-	-

11 А	27	10	37	15	55	2	7	-	-
11 Б	29	7	24	18	62	4	14	-	-
11В	25	16	64	7	28	2	8	-	-
11 Г	24	3	12	17	71	4	16	-	-
Всього	209	66	32	116	55	27	13	-	-

Як видно з таблиці, якісний показник навчальних досягнень учнів Наукового ліцею з біології на початок 2023-2024 н.р. становить 87%. Найкращий результат продемонстрували учні 10-А та 11-А груп, в яких якісний показник становить 92%. Найнижчий результат продемонстрували учні 10 Г групи, в яких 23% учнів мають середній рівень навчальних досягнень з біології.

Завдання діагностичної контрольної роботи з **хімії** передбачали моніторинг знань учнів за минулий навчальний рік та містили 10 тестових завдань з вибором однієї правильної відповіді, 2 завдання на відповідність, а також розрахункові задачі достатнього та високого рівнів. При аналізі контрольних робіт було виявлено типові помилки, а саме: неправильне застосування формул, помилки в обчисленнях, відсутність одиниць вимірювання хімічних величин та відповіді до задачі.

Результати діагностичної контрольної роботи з хімії наведені у таблиці.

Рівень	Кількість учнів	Високий		Достатній		Середній		Початковий	
10 А	28	4	15	14	51	8	30	1	4
10 Б	28	4	15	18	64	5	17	1	4
10 В	24	1	4	12	50	11	46	-	-
10 Г	29	3	14	14	48	9	31	2	7
11 А	24	10	42	10	42	4	16	-	-
11 Б	28	2	7	5	18	17	61	4	14
11В	23	-	-	3	13	14	61	5	21
11 Г	24	-	-	10	42	14	58	-	-
Всього	208	24	11	86	41	82	39	13	6

Як видно з таблиці, якісний показник навчальних досягнень учнів Наукового ліцею з хімії на початок 2023-2024 н.р. становить 52%. Найкращий результат продемонстрували учні 11 А групи (якісний показник 84%) та 10 Б групи (якісний показник 79%). Найнижчий результат продемонстрували учні 11 Б та 11 В груп, в яких 14% і 21% учнів відповідно мають низький рівень навчальних досягнень з хімії.

Завдання для 10-х груп (вчитель Нелипович В.В.) з **алгебри** передбачали моніторинг знань учнів за 9 клас та містили шість тестових завдань з вибором однієї правильної відповіді, а також три задачі достатнього та високого рівнів, які було потрібно виконати з повним обґрунтуванням.

Завдання діагностичної контрольної роботи з **геометрії** передбачали моніторинг знань учнів за 9 клас та містили чотири тестових завдання з вибором однієї правильної відповіді, одне завдання на встановлення відповідності, а також три задачі достатнього та високого рівнів, які було потрібно виконати з повним обґрунтуванням.

При аналізі контрольних робіт було виявлено типові помилки, а саме: вибір неправильної відповіді, обчислювальні помилки, неправильне скорочення дробів, невірне використання формул скороченого множення, формул n-го члену та суми членів арифметичної та геометричної прогресій, а також інших математичних формул.

Результати діагностичної контрольної роботи з алгебри:

Клас	Кількість учнів (писали)	Високий рівень		Достатній рівень		Середній рівень		Початковий рівень	
		К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%
10 А	30	6	20	16	53	8	27	-	-
10 Б	28	7	25	9	32	12	43	-	-
10 В	30	1	3	7	23	13	44	9	30
10 Г	31	2	6	14	45	13	43	2	6
Всього	119	16	14	44	38	46	39	11	9

Результати діагностичної контрольної роботи з геометрії:

Клас	Кількість учнів (писали)	Високий рівень		Достатній рівень		Середній рівень		Початковий рівень	
		К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%
10 А	26	1	4	11	42	12	46	2	8
10 Б	24	-	-	11	46	10	42	3	12
10 В	30	1	3	-	-	21	70	8	27
10 Г	30	1	3	10	33	12	40	7	24
Всього	110	3	3	32	29	55	50	20	18

Як видно з поданих таблиць, якісний показник навчальних досягнень учнів Наукового ліцею на початок 2023-2024 н.р. з алгебри становить 51%, з геометрії – 32 %. Найкращий результат з алгебри продемонстрували учні 10-А групи (якісний показник 73%). Найнижчий результат з алгебри продемонстрували учні 10-В групи, в яких 30% учнів мають низький рівень навчальних досягнень.

Результати з геометрії однаково продемонстрували учні 10-А і 10-Б груп (якісний показник 46%). Найнижчий результат з геометрії продемонстрували учні 10-В групи, в яких 27% учнів мають низький рівень навчальних досягнень.

Завдання з математики в 11-х групах (вчитель Чугунова О.В.) передбачали моніторинг знань учнів за 10 клас та містили завдання з розгорнутою відповіддю. При аналізі контрольних робіт було виявлено типові помилки, а саме: неправильне застосування формул, помилки в обчисленнях, відсутність одиниць вимірювання величин та відповідей до задач, рівнянь та нерівностей. Найважчими з алгебри і початків аналізу виявилися завдання з теми “Тригонометричні функції”, з геометрії завдання на застосування теореми про три перпендикуляри та визначення двогранного кута.

Результати діагностичної контрольної роботи з математики наведені у таблиці.

Клас	Кількість учнів (писали)	Високий рівень		Достатній рівень		Середній рівень		Початковий рівень	
		К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%
11-А алгебра	25	6	24%	10	40%	7	28%	2	8%
11-А геометрія	27	1	4%	20	74%	5	19%	1	3%
11-Б алгебра	27	5	18%	11	41%	11	41%	-	-

11-Б геометрія	29	9	31%	8	28%	12	41%	-	-
11-В матем	24	1	4%	4	17%	12	50%	7	29%
11-Г матем	25	-	-	3	12%	10	40%	12	48%
Всього	157	22	14%	56	35%	57	36%	22	14%

Як видно з таблиці якісний показник з математики в 11-х групах становить 49%. Найкращий результат продемонстрували учні 11-А групи з геометрії (якісний показник 78%). Найнижчий результат продемонстрували учні 11-Г групи, в яких 48% учнів мають низький рівень навчальних досягнень.

Завдання діагностичного тестування з **історії** (вчитель Геча О.А.) мали на меті виявити рівень знань учнів з історії та містили п'ять запитань, на які потрібно дати коротку відповідь і два запитання, які потребують розгорнутих відповідей, а також завдання на встановлення хронологічної послідовності. При аналізі робіт було виявлено типові помилки, а саме: неправильне встановлення хронологічної послідовності, помилки в відповідях з впізнання історичних діячів, відсутність відповідей на розгорнуті запитання.

Результати діагностичного тестування з історії наведені у таблиці.

Рівень	Кількість учнів	Високий		Достатній		Середній		Початковий	
10 А	26	-	-	2	9	16	62	9	32
10 Б	27	-	-	-	-	17	63	10	34
10 В	29	-	-	7	24	22	76	-	-
10 Г	26	-	-	1	3	22	84	3	11
11 А	27	-	-	4	15	16	59	7	26
11 Б	27	-	-	7	25	19	70	1	3
11В	26	-	-	3	12	9	35	3	11
11 Г	27	-	-	3	11	16	59	7	26
Всього	215	-	-	27	13	146	68	41	19

Як видно з таблиці жоден учень не продемонстрував високого рівня. Якісний показник становить 13%. Вищий в групах 10-В та 11-Б (24% та 25% відповідно). Нижчий в групі 10-Г (3%). В групі 10-Б жоден учень не продемонстрував високого та достатнього рівня.

Таблиця якісного показника по 10-х групах в розрізі різних предметів (%)

Предмет	10-А	10-Б	10-В	10-Г	Середній
Українська мова	47	44	57	37	46
Англійська мова	27	20	42	36	31
Історія	9	-	24	3	9
Фізика	40	40	37	31	37
Біологія	92	87	85	68	83
Хімія	66	79	54	62	65

Алгебра	73	57	26	51	52
Геометрія	46	46	3	36	33
Середній	50	47	41	41	45

Як видно з таблиці найвищий якісний показник з усіх предметів демонструють учні групи 10-А – 50%. Найнижчий учні груп 10-В та 10-Г – 41%.

Найвищий якісний показник з біології – 83%. Найнижчий якісний показник з історії – 9%.

Для групи 10-А найвищий якісний показник з біології – 92%, найнижчий з історії – 9%.

Для групи 10-Б найвищий якісний показник з біології – 87% та української мови – 77%, найнижчий з історії – жоден учень не продемонстрував високого та достатнього рівня.

Для групи 10-В найвищий якісний показник з біології 85%, найнижчий з геометрії – 3%.

Для групи 10-Г найвищий якісний показник з біології – 68%, найнижчий з історії – 3%.

Таблиця якісного показника по 11-х групах в розрізі різних предметів (%)

Предмет	11-А	11-Б	11-В	11-Г	Середній
Українська мова	60	38	89	88	69
Англійська мова	41	16	56	48	40
Історія	15	25	12	11	16
Фізика	64	75	50	64	63
Біологія	92	86	92	83	88
Хімія	84	25	13	42	41
Алгебра	64	59	21	12	39
Геометрія	82	59			43
Середній	63	48	48	50	52

Як видно з таблиці найвищий якісний показник з усіх предметів демонструють учні групи 11-А – 63%.

Найвищий якісний показник з біології – 88%. Найнижчий якісний показник з історії – 16%.

Для групи 11-А найвищий якісний показник з біології – 92%, найнижчий з історії – 15%.

Для групи 11-Б найвищий якісний показник з біології – 86%, найнижчий з англійської мови – 16%.

Для групи 11-В найвищий якісний показник з біології 92%, найнижчий з історії – 12%.

Для групи 11-Г найвищий якісний показник з української мови 88%, найнижчий з історії та математики - 11% та 12%.

Враховуючи наведені дані

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

1. ГЕЧІ Олені Анатоліївні, голові МК вчителів суспільно-гуманітарного профілю, КУЧЕР Наталії Вікторівні, голові МК вчителів техніко-технологічного, ГЛІБКО Ірині Анатоліївні, методисту обговорити з вчителями-предметниками результати моніторингу рівня навчальних досягнень учнів Наукового ліцею з предметів інваріантної складової на початок 2023-2024 навчального року та надати пропозиції щодо подолання навчальних прогалин з окремих тем та предметів та підвищення рівня навчальних досягнень учнів з предметів до 30.09.2023 року.

2. Адміністрації Наукового ліцею при відвідуванні уроків вчителів-предметників звертати увагу на використання вчителями прийомів та засобів, направлених на формування в учнів відповідних умінь та навичок.

Заступник директора з наукової роботи

Лариса ЗАБЕЛЛО