



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВІДОКРЕМЛЕНИЙ ПІДРОЗДІЛ «НАУКОВИЙ ЛІЦЕЙ»
ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
«ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»

НАКАЗ

17 лютого 2023 р.

м. Житомир

№ 14-о

**Про підсумки вивчення
досвіду роботи педагогічних
працівників Наукового ліцею
Житомирської політехніки
у 2022-2023 н.р.**

Відповідно до плану заходів з підготовки та проведення атестації педагогічних працівників Наукового ліцею Житомирської політехніки у 2022-2023 н.р. та з метою вивчення перспективного досвіду роботи вчителів Наукового ліцею, дослідження рівня ефективності індивідуальної науково-методичної роботи вчителів з розробки та впровадження перспективних освітніх технологій, забезпечення зростання фахового та наукового рівня педагогічного колективу та у зв'язку з атестацією вчителів Гончарук Н.О., Глібко І.А., Забелло Л.О. (вчителів англійської мови) на відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «Спеціаліст вищої категорії» та педагогічному званню «Вчитель-методист», Нелипович В.В., Чугунової О.В. (вчителів математики), Севрука І.Г.(вчителя предмету «Захист України») на відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «Спеціаліст вищої категорії» та присвоєння педагогічного звання «Вчитель-методист»), Варганової Д.О. (вчителя інформатики), Бабія В.Д. (вчителя фізкультури) на присвоєння кваліфікаційної категорії «Спеціаліст вищої категорії» та педагогічного звання «Старший учитель», з 20 жовтня 2022 року по 01 березня 2023 року вивчався передовий педагогічний досвід вчителів.

За результатами проведеної роботи,

НАКАЗУЮ:

1. Взяти до відома Довідку про підсумки вивчення досвіду роботи педагогічних працівників Наукового ліцею Житомирської політехніки у 2022-2023 н.р., забезпечити виконання рекомендацій Довідки.

2. Узагальнений матеріал вчителів Гончарук Н.А., Глібко І.А., Забелло Л.О., Нелипович В.В., Чугунової О.В. Севрука І.Г., Варганової Д.О., Бабія В.Д., що виносився на розгляд та схвалення МК та педрадою Наукового ліцею від 17 лютого 2023 року (протокол №11) затвердити даним наказом та внести в картотеку ППД Наукового ліцею.

3. Врахувати досвід вивчення ППД вчителів Наукового ліцею при плануванні та організації науково-методичної роботи в закладі нового типу.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на Забелло Л.О., заступника директора з наукової роботи.

Директор

Наталія ВЕНЦЕЛЬ

ОЗНАЙОМЛЕНІ:

БАБІЙ В.Д.
ВАРГАНОВА Д.О.
ГЛІБКО І.А.
ГОНЧАРУК Н.О.
ЗАБЕЛЛО Л.О.
НЕЛИПОВИЧ В.В.
СЕВРУК І.Г.
ЧУГУНОВА О.В.

Довідка
про підсумки вивчення досвіду роботи педагогічних працівників
Наукового ліцею Житомирської політехніки у 2022-2023 н.р.

Відповідно до плану заходів з підготовки та проведення атестації педагогічних працівників Наукового ліцею Житомирської політехніки у 2022-2023 н.р. та з метою вивчення перспективного досвіду роботи вчителів Наукового ліцею, дослідження рівня ефективності індивідуальної науково-методичної роботи вчителів з розробки та впровадження перспективних освітніх технологій, забезпечення зростання фахового та наукового рівня педагогічного колективу та у зв'язку з атестацією вчителів Гончарук Н.А., Глібко І.А., Забелло Л.О. (вчителів англійської мови) на відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «Спеціаліст вищої категорії» та педагогічному званню «Вчитель-методист», Нелипович В.В., Чугунової О.В. (вчителів математики), Севрука І.Г.(вчителя предмету «Захист України») на відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «Спеціаліст вищої категорії» та присвоєння педагогічного звання «Вчитель- методист»), Варганової Д.О. на присвоєння кваліфікаційної категорії «Спеціаліст вищої категорії» та педагогічного звання «Старший учитель», Бабія В.Д. (вчителя фізкультури) на присвоєння кваліфікаційної категорії «Спеціаліст вищої категорії» з 20 жовтня 2022 року по 01 березня 2023 року вивчався передовий педагогічний досвід вчителів.

І. Критеріями оцінювання виявленого досвіду вчителів Наукового ліцею Житомирської політехніки були:

1. Актуальність і перспективність

Виявлений досвід вчителів Гончарук Н.А., Глібко І.А., Забелло Л.О., Нелипович В.В., Чугунової О.В. Севрука І.Г., Варганової Д.О., Бабія В.Д. сприяє виконанню завдань, визначених державною політикою в освіті, прискоренню вирішення актуальних проблем педагогічної теорії в аспекті організації навчально-виховного процесу по організації пошукової та науково-дослідницької діяльності, використанню технологій критичного мислення в умовах гімназії.

2. Наукова достовірність досвіду

У передовому досвіді високі результати навчальної та виховної діяльності учнів Наукового ліцею досягалися раціональним способом (шляхом):

відповідали науковим вимогам до використання інтеактивних методик викладання, а саме технології критичного мислення.

3. Висока ефективність

Досягнуті вчителями результати навчання, розвитку і виховання вищі ніж типові, характерні для масового досвіду. Переважна більшість учнів, яких навчають ці вчителі мають високий рівень сформованості освітніх компетенцій, володіють методами та прийомами самостійної роботи, мають добре сформовані навички дослідницької діяльності, учні вільно оперують алгоритмом виконання пошукових, порівняльних, узагальнюючих видів робіт.

4. Стабільність результатів

Результати спільної роботи учнів та вчителя у системі суб'єктно-суб'єктних стосунків в умовах Наукового ліцею прослідковуються в підсумках роботи за рік, семестр, підведенні підсумків інтелектуального марафону тощо. Матеріал узагальнюється наказами по Науковому ліцею 2021 по 2023 рік.

5. Збалансованість і комплексність результатів

Даний критерій дозволив встановити за яких умов результат був досягнутий, що дозволяє визначити динаміку розвитку кожної дитини, ефективність взаємодії вчителя і учня в цілісній системі організації пошукової та науково-дослідницької діяльності, використання технологій критичного мислення. Так, рівень сформованості освітніх компетенцій учнів Наукового ліцею визначається по горизонталі (порівнюються успіхи власне з собою в минулому і теперішньому) з метою визначення шляхів індивідуального розвитку кожного учня.

6. Раціональність затрат часу, умов, засобів

Вивчення ППД вчителів Гончарук Н.А., Глібко І.А., Забелло Л.О., Нелипович В.В., Чугунової О.В. Севрука І.Г., Варганової Д.О., Бабія В.Д. виявили високий результат їх педагогічної діяльності, досягнутий при оптимальній інтенсифікації сил, засобів, при раціональному використанні часу, що було зумовлено реалізацією принципів індивідуалізації та диференціації навчання, оптимальністю використання методів перевірки, оцінки досягнення результатів навчальної діяльності.

7. Відповідність реальним можливостям основної кількості вчителів, матеріальної бази

Цей критерій визначає можливість творчого використання данного досвіду іншими вчителями Наукового ліцею, що знайшло своє відображення у фахових наукових публікаціях, взяття його на озброєння зацікавленими педагогами і колективами, що прослідковувалось під час проведення міських та обласних семінарів вчителів.

За даний період здійснено повне науково-методичне забезпечення викладання англійської мови, математики, інформатики, фізкультури, предмету

«Захист України» (основні та додаткові підручники, забезпечення відео та аудіо матеріалами, ТЗН

II. Вивчення передового досвіду

Вивчення ППД вчителів Гончарук Н.А., Глібко І.А., Забелло Л.О., Нелипович В.В., Чугунової О.В. Севрука І.Г., Варганової Д.О., Бабія В.Д. здійснювалось планово, в певній послідовності, мало такі етапи як: підготовчий, ґрунтовний, підсумковий.

Підготовчий проводився у вересні-жовтні впродовж 10-15 днів.

Мета: визначити в загальних рисах *суть* досвіду.

На цьому етапі разом із вчителями було опрацьовано науково-методичну літературу з проблем організації пошукової та науково-дослідницької діяльності, використання технологій критичного мислення в освітньому процесі, проаналізовано власні публікації у фахових виданнях, вивчено стан навчально-матеріальної бази, визначено систему управлінських дій, які спрямовані на глибокий і всебічний аналіз основних аспектів діяльності педагогів. Зроблено попередній висновок про набутий досвід на основі відвіданих уроків та позакласних заходів, роботи над власними науково-методичними проблемами.

Другий етап передбачав ґрунтовне вивчення досвіду, тривалу планомірну роботу за певною системою. Даний етап проводився у два періоди, починаючи з грудня і закінчуючи березнем упродовж 2,5-3 місяців з інтервалом 5-7 днів. На цьому етапі було уточнено і поглиблено висновки про *суть* досвіду (в розрізі критеріїв), його технологію та надано допомогу щодо усунення виявлених недоліків.

Суть підсумкового етапу вивчення – це проведення контрольних зрізів, аналіз ефективності педагогічної діяльності вчителів та діяльності учнів, результативності досвіду, що проводиться систематично, щосеместрово.

III. Узагальнення передового досвіду вчителів Гончарук Н.А., Глібко І.А., Забелло Л.О., Нелипович В.В., Чугунової О.В. Севрука І.Г., Варганової Д.О., Бабія В.Д. проводилося на основі зібраного матеріалу за певним алгоритмом.

1. Відтворено знання з опрацьованої науково-методичної літератури з проблеми організації пошукової та науково-дослідницької діяльності, використання технологій критичного мислення у навчально-виховному процесі.

2. Чітко сформульовано теми досвіду:

«Диференційований підхід до учнів з урахуванням стану їхнього здоров'я» (Бабій В.Д.)

«Формування інформаційної компетентності учнів на уроках інформатики з метою реалізації науково-дослідницьких проєктів» (Варганова Д.О.)

«Використання інноваційних та інтерактивних технологій як ефективного засобу формування ключових та предметних компетентностей учнів на уроках математики (Нелипович В.В.),

«Використання програмного засобу GejGebra для формування дослідницької компетентності старшокласників на уроках математики» (Чугунова О.В.),

«Метод проблемного навчання учнів Наукового ліцею Житомирської політехніки як ефективний шлях формування дослідницької компетентності на уроках англійської мови» (Забелло Л.О., Гончарук Н.О.),

«Національно патріотичне виховання учнівської молоді на уроках предмету «Захист України» та в позакласній роботі» (Севрук І.Г.),

«Ефективні методи навчання та шляхи формування дослідницької компетентності учнів Наукового ліцею в умовах поєднання різних форм організації освітнього процесу» (Глібко І.А.).

Обґрунтовано актуальність досвіду, його практична значимість для підвищення якості освітнього процесу. Дане обґрунтування виходить з таких основних позицій:

- Впливає з проблемної теми Наукового ліцею
- Визначається на основі діагностики рівня педагогічної компетентності та зацікавленості вчителів.
- Обґрунтовано наукову достовірність педагогічного досвіду з різноманітних аспектів організації пошукової та науково-дослідницької діяльності, використання технологій критичного мислення в умовах Наукового ліцею, який базується на сучасних наукових ідеях та положеннях організації пошукової та науково-дослідницької діяльності, використання технологій критичного мислення.

3. Визначено чинники успіху вчителів

- Чітко визначено мету і завдання педагогічної діяльності – створення умов для розкриття творчого потенціалу учня та реалізації його індивідуального життєвого плану;
- Зміст навчальної і виховної роботи вчителів відповідає визначеній меті і завданням;
- Форми і методи навчальної і виховної роботи зумовлені оптимальністю вибору педагогічних та виховних технологій.

Виходячи з вищесказаного,

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

1. Узагальнити матеріал вчителів Гончарук Н.А., Глібко І.А., Забелло Л.О., Нелипович В.В., Чугунової О.В. Севрука І.Г., Варганової Д.О., Бабія В.Д., винести на розгляд та схвалення МК та педрадою Наукового ліцею

2. Гончарук Н.А., Глібко І.А., Забелло Л.О., Нелипович В.В., Чугунової О.В. Севрука І.Г., Варганової Д.О., Бабія В.Д. підготувати до друку статті у фахових освітніх виданнях, в яких аргументувати можливість творчого використання данного передового педагогічного досвіду іншими суб'єктами.

3. Врахувати досвід вивчення ППД вчителів Наукового ліцею при плануванні та організації науково-методичної роботи в закладі нового типу.

Заступник директора з наукової роботи

Лариса ЗАБЕЛЛО